

LINEAMIENTOS GENERALES PARA EL COMITÉ EVALUADOR V ENCUENTRO INTERNACIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA – EICYTEC

1. Objetivo del Comité Evaluador

Garantizar la calidad científica, técnica y ética de los trabajos aceptados para su presentación (oral o póster) en el EICYTEC 2025, asegurando que cumplan con los estándares académicos internacionales y con los ejes temáticos del evento.

2. Conformación

- ✓ Presidido por el Instituto de Investigación de la UNAT.
- ✓ Integrado por docentes investigadores (mínimo maestría).
- ✓ En el caso de la Facultad de Ciencias de la Salud: un representante titular.

3. Requisitos para ser miembro del Comité Evaluador

- ✓ Grado académico de magister o doctor.
- ✓ Experiencia comprobada en investigación (mínimo 2 publicaciones en los últimos 5 años).
- ✓ No tener conflicto de interés con los trabajos a evaluar.
- ✓ Firmar declaración jurada de confidencialidad y ausencia de conflicto de intereses.

4. Cronograma oficial 2025

N°	ACTIVIDADES	ENCARGADO	CRONOGRAMA	
			INICIO	FIN
01	Desarrollo de plan de trabajo	Instituto de investigación	25/08/2025	29/08/2025
02	Aprobación del Plan de Trabajo	Comisión organizadora	11/09/2025	12/09/2025
03	Diseño de publicidad	Instituto de investigación/Imagen Institucional	11/09/2025	15/09/2025
04	Promoción y difusión del evento	Instituto de investigación/Imagen Institucional	15/09/2025	29/10/2025
05	Invitación a universidades para su participación de asistentes y/o ponentes	Instituto de investigación	15/09/2025	12/09/2025
06	Inscripción de participantes	Instituto de investigación	15/09/2025	24/10/2025
07	Asignación de salas y horarios de exposición de modalidad presencial y virtual	Instituto de investigación	25/11/2025	25/11/2025
08	Publicación de asignación de salas y horarios de exposición de modalidad presencial y virtual por la página de VRI	Instituto de investigación	25/11/2025	
09	Desarrollo de EICYTEC 2025 – Día 1	Instituto de investigación	26/11/2025	
10	Desarrollo de EICYTEC 2025 – Día 2	Instituto de investigación	27/11/2025	
11	Certificación virtual	Instituto de investigación	10/12/2025	21/2/2025
12	Informe final del EICYTEC 2025	Instituto de investigación	10/12/2025	14/12/2025

LINEAMIENTOS GENERALES PARA EL COMITÉ EVALUADOR V ENCUENTRO INTERNACIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA – EICYTEC

5. Proceso de evaluación

- ✓ Sistema doble ciego.
- ✓ Cada trabajo será evaluado por dos miembros del Comité.
- ✓ En caso de diferencia ≥ 20 puntos, se asignará un tercer evaluador.
- ✓ Plataforma oficial: <https://envios.unat.edu.pe> (credenciales serán enviadas por VRI).

6. Criterios y ponderación oficial (100 puntos)

Criterio	Peso
Originalidad e innovación	30%
Rigor científico y metodológico	25%
Relevancia e impacto	20%
Calidad técnica y cumplimiento APA 7 ^a	15%
Viabilidad de presentación	10%
TOTAL	100%

Puntaje mínimo de aprobación: 70/100 puntos.

7. Formato oficial de evaluación

Se utilizará exclusivamente el Anexo 1 – Rúbrica de Evaluación EICYTEC 2025 (documento adjunto al presente lineamiento, solo la evaluación de los artículos científicos presentado en el eicytec).

8. Decisiones posibles

- ✓ Aceptado con Excelencia (≥ 90 puntos) → invitación automática a publicación.
- ✓ Aceptado con modificaciones menores (70–89 puntos).
- ✓ Rechazado (< 70 puntos).

9. Obligaciones de los evaluadores

- ✓ Evaluar la totalidad de trabajos asignados en los plazos establecidos por el Instituto de Investigación.
- ✓ Asistir a todas las reuniones y a la capacitación.
- ✓ Reportar inmediatamente cualquier sospecha de plagio o falta ética.
- ✓ Mantener absoluta confidencialidad.

10. Beneficios para los evaluadores

- ✓ Certificado oficial de participación (30 horas cronológicas).
- ✓ Prioridad para publicación en Revista Llamkasun y Tayacaja.

11. Contacto oficial

Coordinador General del Comité Evaluador:
Dra. Mercedes Acosta Román
Correo: eicytec@unat.edu.pe

LINEAMIENTOS GENERALES PARA EL COMITÉ EVALUADOR V ENCUENTRO INTERNACIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA – EICYTEC

ANEXO 1: FORMATO OFICIAL DE EVALUACIÓN COMITÉ EVALUADOR – EICYTEC 2025

V Encuentro Internacional de Ciencia y Tecnología Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja – Perú

Área temática evaluada:	
Evaluador:	
Fecha de evaluación:	
Código del trabajo (asignado por el sistema):	

Tipo de presentación: Artículo científico

INSTRUCCIONES PARA EL EVALUADOR

- ✓ Evaluación doble ciego: no intente identificar a los autores.
- ✓ Califique cada criterio del 0 al 10 (números enteros).
- ✓ Puntaje mínimo de aprobación: 70/100
- ✓ Complete todos los campos y guarde el archivo como: EVAL_EICYTEC2025_DNI_TuIniciales
- ✓ Suba el formato al portal oficial antes del 15 de enero de 2026.

RÚBRICA DE EVALUACIÓN (100 puntos)

Nº	Criterio	0–4 puntos (Débil)	5–7 puntos (Aceptable)	8–10 puntos (Excelente)	Puntuación (0–10)	Peso	Puntaje ponderado
1	Originalidad e Innovación	Repetitivo, sin aporte nuevo	Aplica ideas conocidas con cierta creatividad	Alto grado de novedad o aplicación creativa de tecnología	/10	30%	
2	Rigor Científico y Metodológico	Métodos ausentes, confusos o con sesgos graves	Métodos básicos pero con limitaciones	Diseño claro, ético, reproducible y bien justificado	/10	25%	
3	Relevancia e Impacto Social/Científico	Tema desconectado del evento o sin impacto	Tema relacionado, impacto potencial moderado	Alta relevancia para salud pública, innovación o Perú	/10	20%	
4	Calidad Técnica y Normas de Presentación	Muchos errores APA, redacción deficiente, plagio sospechoso	Errores menores, formato casi correcto	Redacción clara, APA 7ª edición impecable, 0 % plagio	/10	15%	
5	Viabilidad de Presentación Oral/Póster	Excede tiempo, confuso o imposible de exponer	Necesita ajustes menores para presentación	Óptimo para 10 minutos + preguntas,	/10	10%	

**LINEAMIENTOS GENERALES PARA EL COMITÉ EVALUADOR
V ENCUENTRO INTERNACIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA – EICYTEC**

				visualmente claro			
				PUNTAJE TOTAL	/50	100%	/100

DECISIÓN FINAL DEL EVALUADOR

- ✓ Aceptado con Excelencia (≥ 90 puntos) → Invitar a publicación en revista indexada
- ✓ Aceptado (70–89 puntos) → Se acepta con o sin modificaciones menores
- ✓ Rechazado (< 70 puntos)

Decisión seleccionada:

- () Aceptado con Excelencia
- () Aceptado (con modificaciones menores obligatorias)
- () Rechazado

Modificaciones solicitadas al autor (si aplica):

COMENTARIOS Y RECOMENDACIONES DETALLADAS DEL EVALUADOR

(Máximo 300 palabras – obligatorio si el puntaje es menor a 80)

Observaciones éticas o de posible plagio (marcar si aplica):

- () Se detecta posible plagio o autoplagio
- () Falta aprobación de Comité de Ética (cuando corresponde)
- () Conflicto de interés detectado (explicar):

Firma
DNI: